DET RÅDGIVENDE UDVALG

OM MEDLEMMERNES ADFÆRD

ÅRSBERETNING 2025

FORORD

Det rådgivende udvalg om medlemmernes adfærd fremlægger en årsberetning om sit arbejde i henhold til artikel 10, stk. 7, i adfærdskodeksen for Europa-Parlamentets medlemmer vedrørende integritet og gennemsigtighed (bilag I til Parlamentets forretningsorden, i det følgende benævnt "adfærdskodeksen").

Udvalgets årsberetning for perioden 1. januar til 31. december 2025 blev vedtaget af udvalget den 13. april 2026.

Indholdsfortegnelse

1. Medlemmernes forpligtelser med hensyn til integritet og gennemsigtighed

2. Det rådgivende udvalg om medlemmernes adfærd

2.1 Sammensætning

2.2 Formand

2.3 Møder i 2025

2.4 Behandlede sager og vejledning

3. Aktiviteter i tilknytning til adfærdskodeksen

3.1 Indgivelse og opdatering af medlemmernes erklæringer om private interesser

3.2 Indgivelse af andre erklæringer

3.3 Oplysningsaktiviteter

3.4 Statistik

3.5 Udviklingsdiagrammer

4. Administration

Sammendrag

Denne årsberetning omhandler det rådgivende udvalgs arbejde i perioden 1. januar–31. december 2025.

I 2025 undersøgte udvalget 17 sager om angivelige overtrædelser af adfærdskodeksen (sammenlignet med 11 sager i 2024). Den stigende tendens kan forklares ved, at påståede overtrædelser af adfærdskodeksen i henhold til de regler, der blev revideret i 2023, også kan indberettes direkte til udvalget. Denne ændring har medført en øget bevidsthed om integritets- og gennemsigtighedsreglerne både i og uden for Europa-Parlamentet.

Udvalget modtog to henvendelser fra medlemmer, der anmodede om vejledning i fortolkning og anvendelse af bestemmelserne i adfærdskodeksen. Udvalget ydede rådgivning i fortrolighed og inden for den frist, der er fastsat i adfærdskodeksen.

I overensstemmelse med gennemførelsesbestemmelserne til adfærdskodeksen har den kompetente tjenestegren (Enheden for Medlemsadministration under GD Ledelsestjenesterne, der fungerer som sekretariat for det rådgivende udvalg) fortsat med at foretage generel sandsynlighedskontrol af de erklæringer om økonomiske interesser og den nye erklæring om private interesser, som er indgivet af medlemmerne.

Enheden for Medlemsadministration fulgte fast praksis med at besvare spørgsmål fra medlemmer og parlamentariske assistenter om, hvordan adfærdskodeksen og gennemførelsesbestemmelserne hertil skulle følges korrekt.

Mellem 1. januar og 31. december 2025 blev der i overensstemmelse med reglerne indgivet 193 erklæringer om private interesser, 6805 erklæringer om kendskab til interessekonflikter, 212 erklæringer om deltagelse i arrangementer afholdt af tredjeparter og 11 erklæringer om aktiver. Desuden underrettede medlemmerne formanden om 44 modtagne gaver. Det blev offentliggjort i alt 32 122 møder med interesserepræsentanter eller tredjelandsrepræsentanter.

Sammenlignet med 2024 vidner det øgede antal indgivne erklæringer om en høj grad af bevidsthed blandt medlemmerne om de nye forpligtelser og om øget gennemsigtighed i Europa-Parlamentet.

Årsberetningen indeholder som et nyt element, til sidst, også grafer, der giver et overblik over udviklingen i og en vurdering af arbejdsbyrden og dataene.

1. MEDLEMMERNES INTEGRITETS- OG GENNEMSIGTIGHEDSFORPLIGTELSER

Adfærdskodeksen fastsætter de vejledende principper vedrørende integritet og gennemsigtighed og medlemmernes vigtigste forpligtelser i forbindelse med udøvelsen af deres mandat. Medlemmerne skal efterleve og overholde de generelle adfærdsprincipper om upartiskhed, integritet, gennemsigtighed, omhu, ærlighed, ansvarsbevidsthed og respekt for Parlamentets værdighed og omdømme. De skal alene handle i almenvellets interesse og afstå fra at opnå eller forsøge at opnå nogen direkte eller indirekte fordel eller anden ydelse.

De må i henhold til adfærdskodeksens artikel 2 ikke indgå nogen som helst aftale om at handle eller stemme til fordel for en fysisk eller juridisk tredjepart, dersom dette ville kompromittere deres stemmefrihed. De må ikke anmode om, acceptere eller modtage nogen som helst direkte eller indirekte begunstigelse eller anden ydelse, hverken kontant eller i naturalier, til gengæld for at udvise en bestemt adfærd i deres parlamentariske arbejde og skal omhyggeligt søge at undgå enhver situation, der ville kunne indebære bestikkelse, korruption eller utilbørlig påvirkning. Medlemmerne må ydermere ikke engagere sig i betalt lobbyvirksomhed, som står i direkte forbindelse med Unionens beslutningsproces.

Adfærdskodeksen indeholder en definition af "interessekonflikt" og fastsætter de nødvendige skridt til at afhjælpe en sådan. Der foreligger en interessekonflikt, når et medlem i udøvelsen af sit mandat i almenvellets interesse på utilbørlig vis kan påvirkes af årsager, der involverer medlemmets familie, følelsesliv eller økonomiske interesser, eller enhver anden direkte eller indirekte privat interesse. Adfærdskodeksens definition af "interessekonflikt" skal fortolkes så bredt, at den ikke blot indbefatter en privat interesse, der faktisk påvirker medlemmet under udøvelsen af vedkommendes hverv, men også som "en situation, i hvilken den pågældende interesse i offentligheden øjne kan synes at påvirke en upartisk og objektiv udførelse" af medlemmets opgaver[1]. Der er ikke tale om en interessekonflikt, når medlemmet opnår en fordel udelukkende i kraft af sit tilhørsforhold til befolkningen som helhed eller til en bred personkategori.

[1] Dom af 15. juli 2015, Dennekamp mod Parlamentet, T-115/13, EU:T:2015:497, præmis 106.

Medlemmerne har pligt til at gøre enhver rimelig indsats for at opdage interessekonflikter og, når de bliver klar over, at en sådan er opstået, omgående bestræbe sig på at løse den. Hvis de er ude af stand til at løse interessekonflikten, skal de oplyse det i deres erklæring om private interesser. De skal også, inden de holder indlæg eller stemmer på plenarmødet eller i Europa-Parlamentets organer, give offentlig meddelelse om enhver interessekonflikt i relation til det emne, der behandles.

Embedsindehavere, ordførere, skyggeordførere, herunder for udtalelser, og deltagere i en officiel delegation eller i interinstitutionelle forhandlinger skal tilsvarende indgive erklæring om kendskab til interessekonflikter. Den 17. juni 2025 indførte Parlamentet en fortolkning af dette punkt, hvori det fastslås, at et medlem, der foreslås som ordfører for flere lovgivningssager vedrørende samme emne, kan indgive én generel erklæring, der dækker alle disse sager. Hvis der opstår en interessekonflikt i tilknytning til en bestemt sag, skal der indgives en erklæring for denne individuelle sagsmappe. I forbindelse med betænkninger om valgs prøvelse for nyvalgte medlemmer skal ordføreren, såfremt vedkommendes egen prøvelse er belastet af en interessekonflikt, fremsætte erklæring herom.

Endvidere fastsætter adfærdskodeksen de nærmere regler vedrørende erklæringen om private interesser. Medlemmerne skal indgive en erklæring, hvori de udbedte oplysninger angives på udførlig og nøjagtig måde. Den første erklæring skal afgives inden udløbet af den første mødeperiode efter valget til Europa-Parlamentet eller inden for 30 dage efter, at medlemmet er tiltrådt sit hverv som medlem. Hvis der indtræder en ændring i medlemmets forhold, skal vedkommende afgive en revideret erklæring inden udgangen af den følgende måned.

Adfærdskodeksens artikel 5 forpligter medlemmerne til at indgive en erklæring om aktiver ved begyndelsen og afslutningen af deres mandat.

De skal under udførelsen af deres opgaver afholde sig fra at modtage gaver eller tilsvarende ydelser, medmindre sådanne har en omtrentlig værdi på under 150 EUR. Hvis medlemmer i deres egenskab af officielle repræsentanter for Europa-Parlamentet overrækkes gaver af en omtrentlig værdi på over 150 EUR, skal de underrette formanden herom og overdrage gaverne til institutionen.

Medlemmerne skal indberette deres deltagelse i arrangementer organiseret af personer eller organisationer, hvis deres rejse-, indkvarterings- og/eller opholdsudgifter helt eller delvist afholdes eller godtgøres af tredjeparter.

Adfærdskodeksen kræver, at alle medlemmer online offentliggør alle planlagte møder vedrørende parlamentarisk virksomhed med interesserepræsentanter, der er omfattet af anvendelsesområdet for den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister, og med repræsentanter for myndigheder i tredjelande, herunder disses diplomatiske missioner og ambassader.

Artikel 8 vedrører erklæringen om input. Ordførere skal, efter Parlamentets vedtagelse den 17. juni 2025 af en ændring til adfærdskodeksens artikel 8, som bringer artikel 7 og 8 i overensstemmelse med hinanden, i et bilag til deres betænkninger eller udtalelser angive de interesserepræsentanter og repræsentanter for tredjelandes myndigheder, herunder deres diplomatiske missioner og ambassader, som de har modtaget input fra om spørgsmål vedrørende sagens emne, og som ordførerne har medtaget i betænkningen eller udtalelsen. Samtidig med ændringen af artiklen vedtog Parlamentet en fortolkning vedrørende erklæringer om input i forbindelse med procedurer vedrørende et medlems immunitet; for betænkninger tilknyttet immunitetssager finder erklæringen om input ikke anvendelse.

Alle erklæringer og registret over officielle gaver kan tilgås direkte via Parlamentets offentlige websted, undtagen dog for erklæringer om aktiver.

Alle de ovennævnte oplysningsforpligtelser afspejler, at der fra Europa-Parlamentets side lægges betydelig vægt på gennemsigtighed og etisk forsvarlig adfærd. Endvidere skal det nævnes, at adfærdskodeksen indeholder en mekanisme til overvågning og håndhævelse af dens bestemmelser.

2. DET RÅDGIVENDE UDVALG OM MEDLEMMERNES ADFÆRD

Det rådgivende udvalg består af otte medlemmer af Europa-Parlamentet som fastsat i adfærdskodeksens artikel 10. Udvalget vurderer påståede overtrædelser af adfærdskodeksen og rådgiver formanden om, hvilke foranstaltninger der eventuelt skal træffes, efter anmodning fra formanden såvel som på grundlag af henvendelser rettet direkte til udvalget. Det rådgivende udvalg overvåger også proaktivt medlemmernes overholdelse af adfærdskodeksen og gennemførelsesbestemmelserne hertil og giver formanden besked om eventuelle overtrædelser.

2.1 Sammensætning

Det rådgivende udvalg udnævnes af formanden ved begyndelsen af dennes embedsperiode under behørig hensyntagen til medlemmernes erfaringer og den politiske såvel som kønsmæssige balance.

Udvalget otte faste medlemmer af det rådgivende udvalg var i 2025:

- Monika HOHLMEIER (EPP, Tyskland)
- Ana Catarina MENDES (S&D, Portugal)
- Gerolf ANNEMANS (PfE, Belgien)
- Chiara GEMMA (ECR, Italien)
- Gilles BOYER (Renew, Frankrig)
- Nicolae ȘTEFĂNUȚĂ (Verts/ALE, Rumænien)
- Martin SCHIRDEWAN (The Left, Tyskland)
- Antonio LÓPEZ-ISTÚRIZ WHITE (EPP, Spanien).

Formanden udnævner ved sin embedsperiodes begyndelse ligeledes suppleanter til udvalget, nemlig én for hver politisk gruppe som ikke er fast repræsenteret i udvalget. Reservemedlemmet udnævnt af formanden for første halvdel af 10. valgperiode er:

- Ivan DAVID (ESN, Tjekkiet).

2.2 Formand

Formandskabet for udvalget varetages på skift af de faste medlemmer for seks måneder af gangen som fastsat i artikel 10, stk. 2, andet afsnit, i adfærdskodeksen. I henhold til artikel 4 i udvalgets forretningsorden gælder der desuden den regel, at rotationen i princippet følger medlemstallene for de politiske grupper, som er repræsenteret i udvalget.

I 2025 fungerede Monika HOHLMEIER (januar-marts 2025), Ana Catarina MENDES (april-september 2025) og Chiara GEMMA (oktober-december 2025) som formænd. Chiara GEMMA's mandat som formand varer indtil udgangen af april 2026.

2.3 Møder i 2025

Udvalgets mødekalender for 2025 blev vedtaget den 1. oktober 2024, og udvalget mødtes efterfølgende ti gange som følger:

Mødekalender 2025

- Tirsdag den 28. januar
- Tirsdag den 18. marts
- Tirsdag den 8. april
- Tirsdag den 22. april (ekstraordinært møde)
- Tirsdag den 6. maj (ekstraordinært møde)
- Tirsdag den 8. juli
- Tirsdag den 23. september
- Tirsdag den 14. oktober
- Tirsdag den 11. november
- Tirsdag den 16. december

2.4 Behandlede sager og vejledning

2.4.1 Sager om påståede overtrædelser forelagt af formanden

Hvis det med føje kan antages, at et medlem kan have overtrådt adfærdskodeksen, forelægger formanden sagen for det rådgivende udvalg (adfærdskodeksens artikel 11). Det rådgivende udvalg undersøger sagens omstændigheder og kan i den forbindelse høre det pågældende medlem. Udvalget udarbejder en henstilling til formanden om en eventuel afgørelse. Det rådgivende udvalg kan, hvis hensigtsmæssigt, medtage en henstilling om en sanktion.

Formanden forelagde i 2025 én sag om angivelig overtrædelse af adfærdskodeksen. Én anden sag, der var blevet forelagt ved udgangen af 2024, blev undersøgt og afsluttet af udvalget i 2025.

- **Angivelig tilsidesættelse af medlemmernes vigtigste forpligtelser og af oplysningspligten i erklæringen om private interesser**

Den første af de af formanden forelagte sager, som udvalget behandlede i 2025, vedrørte en mulig tilsidesættelse af forpligtelsen i henhold til adfærdskodeksens artikel 2, litra b), til at undgå enhver situation, der ville kunne indebære bestikkelse, korruption eller utilbørlig påvirkning. Udvalget modtog foruden den forelagte sag flere klager fra borgere over manglende detaljer og præcision i den erklæring om private interesser, som det pågældende medlem havde indgivet, hvilket kunne udgøre en påstået overtrædelse af adfærdskodeksens artikel 4, stk. 2.

Udvalget undersøgte alle offentligt tilgængelige oplysninger og konkluderede efter høring af det pågældende medlem, at der ud fra de foreliggende oplysninger ikke kunne konstateres nogen overtrædelse af artikel 2, litra b). Der blev imidlertid konstateret en overtrædelse af adfærdskodeksens artikel 4, stk. 2, vedrørende erklæringen om private interesser. Formanden besluttede efter henstilling fra udvalget at pålægge medlemmet en sanktion i form af fortabelse af retten til dagpenge i en periode på to dage i overensstemmelse med Parlamentets forretningsorden. Medlemmet ajourførte efterfølgende sin erklæring om private interesser.

- **Påstået tilsidesættelse af oplysningspligten i forbindelse med indbydelser til arrangementer arrangeret af tredjeparter**

Den anden af formanden forelagte sag, der blev undersøgt i 2025, vedrørte en mulig overtrædelse af oplysningsforpligtelserne i forbindelse med et medlems deltagelse i arrangementer afholdt af tredjepart. Deltagelsen i arrangementet blev også fastslået via medieovervågning forud for formandens forelæggelse.

Medlemmerne skal i henhold til adfærdskodeksens artikel 6, stk. 3, og gennemførelsesbestemmelsernes artikel 10 afgive erklæring, når de som led i udøvelsen af deres hverv deltager i arrangementer tilrettelagt af en tredjepart, hvor rejse-, hotel- og opholdsudgifterne helt eller delvist betales eller godtgøres af en tredjepart. Medlemmet indgav ikke nogen erklæring herom inden for den frist på 60 dage, der er fastsat i reglerne.

Udvalget kontaktede det pågældende medlem og anmodede om en præcisering. Medlemmet oplyste i sit svar, at alle udgifter var blevet dækket med personlige midler, og at vedkommende ikke havde deltaget i arrangementet i sin egenskab af medlem af Europa-Parlamentet.

Udvalget baserer sig i hele sin undersøgelse alene på de oplysninger, medlemmet afgiver, på informationsudveksling med tjenestegrenene og offentligt tilgængelige oplysninger. På dette grundlag konkluderede udvalget i denne sag, at der ikke kunne konstateres nogen overtrædelse af adfærdskodeksens oplysningsforpligtelser.

2.4.2 Indberetninger direkte til udvalget om angivelig overtrædelse af adfærdskodeksen

I henhold til adfærdskodeksens artikel 10 kan angivelige overtrædelser indberettes direkte til udvalget, som er forpligtet til at vurdere dem og rådgive formanden om eventuelle foranstaltninger at træffe. Udvalget undersøgte i 2025 elleve sager om angivelige overtrædelser af adfærdskodeksen; se herunder.

To sager vedrørte angivelige interessekonflikter. Den første sag vedrørte i hovedsagen en påstand om deltagelse i betalt lobbyvirksomhed og interessekonflikter i forbindelse med eksterne aktiviteter, mens den anden sag, som endnu var til behandling i skrivende stund, vedrørte forskellige påstande om en interessekonflikt samt tilsidesættelse af medlemmernes

vigtigste forpligtelser og andre oplysningsforpligtelser (se sag nr. 1 og 2 nedenfor). Seks sager vedrørte påståede overtrædelser af oplysningspligten i forbindelse med erklæringen om private interesser (sag nr. 3-8). To sager vedrørte påståede overtrædelser af oplysningspligten i forbindelse med offentliggørelse af møder (sag nr. 9 og 10). Den sidste, direkte indberettede sag vedrørte angivelig overtrædelse af oplysningspligten i forbindelse med deltagelse i arrangementer tilrettelagt af tredjeparter (sag nr. 11). Disse sager blev direkte indberettet til udvalget af individuelle borgere, civilsamfundsorganisationer, andre medlemmer af Europa-Parlamentet og journalister.

- **Betalt lobbyvirksomhed og interessekonflikter**

Første sag foranlediget af en direkte indberetning hidrørte fra en klage vedrørende de eksterne aktiviteter, som et medlem af Europa-Parlamentet havde udført, og som angiveligt udgjorde en overtrædelse af forpligtelsen i adfærdskodeksens artikel 2, litra c), og en mulig interessekonflikt i henhold til artikel 3.

Klageren påpegede nærmere bestemt, at det pågældende medlems biaktiviteter muligvis ikke var i overensstemmelse med forbuddet mod, at medlemmer udfører betalt lobbyvirksomhed, der er direkte knyttet til Unionens beslutningsproces. Medlemmet havde i sin erklæring om private interesser behørigt angivet de pågældende lønnede biaktiviteter og det modtagne vederlag.

Adfærdskodeksen forbyder ikke medlemmerne at udføre lønnede eller ulønnede biaktiviteter. Da mandatet i Europa-Parlamentet er af begrænset varighed, kan medlemmerne ikke anmodes om at opgive deres erhvervsmæssige eller andre biaktiviteter i løbet af mandatperioden. Adfærdskodeksen fastsætter imidlertid visse begrænsninger for medlemmernes biaktiviteter (artikel 2) samt regler om interessekonflikter (artikel 3) og oplysningsforpligtelser (artikel 4).

Udvalg måtte derfor vurdere, hvilken type aktivitet der kan betragtes som forbudt betalt lobbyvirksomhed i henhold til adfærdskodeksen, uanset om stillingen er behørigt erklæret i god tro i overensstemmelse med dens artikel 4. Udvalget udvekslede oplysninger med medlemmet.

Med hensyn til påstanden om overtrædelse af artikel 2, litra c), om betalt lobbyvirksomhed var udvalget ikke i stand til at nå til enighed om en endelig vurdering af situationen. Der var to forskellige holdninger til spørgsmålet.

På den ene side blev det gjort gældende, at ændringen af adfærdskodeksens artikel 2, litra c), var tilsigtet og skabte en ny regel, der skulle anvendes. Medlemmet varetog opgaver i en interesseorganisations regionale beslutningstagende organer, og oppebar en indtægt for at kompensere for den tid, vedkommende brugte på denne indsats. Den pågældende organisation havde som sit formål blandt andet at øve indflydelse på EU's lovgivning. Regionale aktiviteter bør ikke udelukkes fra reglens anvendelsesområde, da det ville skabe et smuthul, der gør det muligt for medlemmerne at indgå i lønnede aktiviteter på et underliggende niveau og dermed stadig bidrage til den samlede lobbyvirksomhed.

På den anden side blev det gjort gældende, at de nye regler skal anvendes på indskrænket vis i betragtning af medlemmernes frihed til at udøve ekstern virksomhed. Den indtægt, som medlemmet oppebar, udgjorde snarere en godtgørelse af udgifter. Der blev sat spørgsmålstegn ved, om regionale aktiviteter kan betragtes som lobbyvirksomhed direkte på EU-plan, da hovedformålet er gennemførelsen af EU-retten på regionalt plan. Hvis aktiviteter på regionalt plan betragtes som betalt lobbyvirksomhed, der er direkte knyttet til EU's beslutningsproces, vil det afholde medlemmerne fra at engagere sig i sammenslutninger på regionalt og lokalt plan. Den omstændighed, at aktiviteterne og vederlaget var behørigt oplyst, viste også en høj grad af gennemsigtighed.

Det var udvalgets vurdering, at der ikke forelå en interessekonflikt som sådan i den givne sammenhæng. Hvis medlemmet imidlertid blev foreslået som ordfører eller skyggeordfører for en sag, hvor der måtte være en forbindelse til medlemmets biaktiviteter, ville reglerne om interessekonflikter nøje skulle overholdes, og medlemmet ville skulle oplyse om enhver potentiel situation i sine erklæringer om kendskab til interessekonflikter. Udvalget konkluderede i den henseende, at medlemmet særligt nøje ville skulle efterleve de regler og forpligtelser, der er fastsat i adfærdskodeksen, navnlig vedrørende interessekonflikter som fastsat i artikel 3.

Anden sag var foranlediget af klagere, der mente, at et medlem, der var udpeget til ordfører, befandt sig i en interessekonflikt og ikke opfyldte forpligtelsen til at angive dette i den

erklæring om kendskab til interessekonflikter, vedkommende havde indgivet forud for at påtage sig hvervet som ordfører. Desuden satte klagerne spørgsmålstegn ved fuldstændigheden af medlemmets erklæring om private interesser og påpegede et muligt brud fra samme medlems side på forpligtelserne til at offentliggøre oplysninger om møder og input (adfærdskodeksens artikel 7 og 8). Sagen vil blive færdigbehandlet i 2026.

- **Erklæring om private interesser**

Tredje sag vedrørte et medlem af Europa-Parlamentets indtægtsgivende SoMe-aktiviteter, som ikke var afspejlet i vedkommende erklæring om private interesser. Udvalget anmodede medlemmet om en præcisering af, hvorfor sådanne aktiviteter ikke var medtaget i dennes erklæring om private interesser. Medlemmet svarede skriftligt, at SoMe-indhold tilknyttet de parlamentariske aktiviteter ikke var indtægtsgivende, men at indtægterne stammede fra vedkommendes tidligere aktiviteter som influencer. Medlemmet anmodede også udvalget om vejledning i, hvordan oplysningsforpligtelserne bedre kunne opfyldes gennem erklæringen om private interesser.

Udvalget foreslog, at medlemmet ajourfører sin erklæring om private interesser, så den omfatter alle aktiviteter i forbindelse med sociale medier, herunder sponsorater, hvis de samlede indtægter overstiger 5 000 EUR brutto i et kalenderår, samt alle andre relevante oplysninger. Udvalget forklarede, at aktiviteter på SoMe-kanaler ejet af tredjeparter, og hvor eventuelle deraf følgende indtægter udelukkende går til disse tredjeparter, ikke er omfattet af adfærdskodeksens anvendelsesområde. Udvalget rådede på det kraftigste medlemmet til at holde enhver indtægtsgenerering, der er knyttet til det parlamentariske arbejde, slået fra.

Endelig anbefalede udvalget, at hvis medlemmet blev foreslået som ordfører eller skyggeordfører for sager vedrørende aktiviteter i virksomheder, som vedkommende havde reklameret for gennem sine influenceraktiviteter, burde dette angives i den relevante erklæring om kendskab til interessekonflikter. Udvalget betragtede efter at have konstateret, at medlemmet havde ajourført erklæringen om private interesser som anbefalet, sagen som afsluttet.

Fjerde sag hidrørte fra en klage modtaget af udvalget i 2025 vedrørende en reklamevideo offentliggjort af et medlem på sociale medier med det formål at promovere en virksomhed.

Udvalget vurderede, om medlemmernes deltagelse i en reklame kunne opfattes som en interessekonflikt og dermed som en overtrædelse af adfærdskodeksens artikel 3. Det undersøgte også, om medlemmet modtog en finansiel eller anden form for støtte fra virksomheden, da dette potentielt kunne have resulteret i en overtrædelse af oplysningsforpligtelserne vedrørende medlemmernes private interesser i overensstemmelse med adfærdskodeksens artikel 4. Udvalget anmodede skriftligt medlemmet om en præcisering. Medlemmet angav i sit svar, at vedkommende ikke havde modtaget nogen økonomisk eller anden form for støtte til gengæld for den reklamevideo, der var blevet lagt ud på sociale medier. Der kunne på grundlag af medlemmets svar og de offentligt tilgængelige oplysninger om sagens forhold ikke konstateres nogen overtrædelse af adfærdskodeksen.

Femte sag vedrørte en klage over et medlems medlemskab af bestyrelsen for et politisk parti i et tredjeland og vedkommendes aktive deltagelse i dette partis aktiviteter. Disse aktiviteter blev angiveligt ikke angivet i medlemmets erklæring om private interesser. Udvalget behandlede som det første i denne sag, hvorvidt biaktiviteter i et politisk parti i et tredjeland er i overensstemmelse med adfærdskodeksen. Udvalget fandt, at der ikke er nogen begrænsninger for sådanne eksterne aktiviteter i adfærdskodeksen, og at siddende medlemmer af Europa-Parlamentet godt kan bestride hverv, yde finansielle bidrag og deltage i aktiviteter i politiske partier fra tredjelande. Med hensyn til oplysningsforpligtelserne bad udvalget medlemmet om en præcisering af nuværende og tidligere aktiviteter og medlemskaber.

Medlemmet ajourførte spontant sin erklæring om private interesser og sendte et skriftligt svar på udvalgets anmodning om præcisering. Udvalget fandt, at der ikke kunne konstateres nogen overtrædelse af adfærdskodeksen.

Sjette sag vedrørte påståede uoverensstemmelser mellem oplysningerne i et medlems erklæring om private interesser og den nationale erklæring, der indgives årligt i vedkommende medlemsstat. Udvalget konstaterede, at den pågældende nationale erklæring afveg i indhold og var mere bredt dækkende i forhold til den erklæring om private interesser, der kræves i henhold til adfærdskodeksen. Efter en indledende gennemgang udbad udvalget sig en præcisering fra medlemmet og forhørte sig om arten af og de nærmere forhold vedrørende dennes nuværende og tidligere aktiviteter.

Medlemmet ajourførte efter henstilling fra udvalget sin erklæring om private interesser i overensstemmelse med kravene i adfærdskodeksen.

Syvende sag vedrørte påståede uoverensstemmelser mellem oplysningerne i medlemmets erklæring om private interesser og i det officielle erhvervsregnskabsregister i dennes medlemsstat.

Udvalget har ikke mandat til at kontrollere eller validere nationale optegnelser, men det besluttede ikke desto mindre at sende en skrivelse til medlemmet med en henstilling om at kontrollere, om adfærdskodeksens oplysningsforpligtelser var behørigt fulgt. Medlemmets mandat udløb kort efter udvalgets beslutning. Sagen blev derfor afsluttet på grund af mandatets ophør.

Ottende sag hidrørte fra påstande om, at et medlem muligvis udførte betalt lobbyvirksomhed på vegne af et tredjelands regering, og om en række andre overtrædelser af oplysningsforpligtelserne.

Udvalget undersøgte indholdet af og kilderne til klagen og de aktiviteter, som medlemmet havde angivet, uden at finde nogen oplysninger om de påståede lobbyaktiviteter eller om andre overtrædelser af oplysningsforpligtelserne. Udvalget fandt i henhold til artikel 12 i sin forretningsorden klagen for åbenbart grundløs og afsluttede sagen.

- **Offentliggørelse af møder**

Niende sag vedrørte mindst to medlemmers påståede overtrædelse af adfærdskodeksens artikel 7, stk. 1, sammenholdt med artikel 5 i den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister. Sagen vedrørte møder, der havde fundet sted i Europa-Parlamentets lokaler med en interesserepræsentant, der ikke var registreret i åbenhedsregistret.

Udvalget tog til efterretning, at den interinstitutionelle aftale pålægger de underskrivende parter visse forpligtelser, men ikke de enkelte medlemmer. Artikel 5 i aftalen indfører konditionalitetsprincippet. Det indebærer, at de underskrivende institutioner forpligter sig til at gøre registrering i EU's åbenhedsregister til en nødvendig forudsætning for interesserepræsentanter, der ønsker at have en vis interaktion med medlemmer eller personale.

Hver enkelt institution kan imidlertid selv beslutte, hvilke aktiviteter der kræver, at interesserepræsentanter registreres, og hvilke aktiviteter interesserepræsentanter kan deltage i, selv om de ikke er registreret. Europa-Parlamentet gennemførte internt artikel 5 i aftalen ved Præsidiets afgørelse af 12. juni 2023, som opstiller udførlige regler for interesserepræsentanters deltagelse i arrangementer, der afholdes i Parlamentets lokaler.

Adfærdskodeksens artikel 7, stk. 1, lyder: "Medlemmerne bør kun mødes med interesserepræsentanter, der er opført i åbenhedsregistret oprettet ved den interinstitutionelle aftale om et obligatorisk åbenhedsregister". Anvendelsen af termen "bør" angiver en kraftig anbefaling i modsætning til andre artikler i adfærdskodeksen, hvor affattelse med udsagnsordet i nutid eller "skal" angiver en bindende forpligtelse.

Adfærdskodeksens artikel 7, stk. 1, kan derfor ikke fortolkes som skabende en bindende forpligtelse for medlemmerne til kun at mødes med interesserepræsentanter, der er registreret i åbenhedsregistret, da dette ville være i strid med princippet om mandatfrihed. Medlemmerne har pligt til at oplyse om planlagte møder i forbindelse med det parlamentariske arbejde med interesserepræsentanter, der er omfattet af åbenhedsregistrets anvendelsesområde, uanset om de er registreret eller ej. Der er ikke fastsat nogen obligatorisk frist for offentliggørelse af et møde i adfærdskodeksens artikel 7, stk. 2.

Udvalget konkluderede på baggrund af de gældende retlige rammer, i henhold til hvilke medlemmerne ikke kan forhindres i at mødes med organisationer eller enkeltpersoner, der ikke er registreret i åbenhedsregistret, at der ikke var sket en overtrædelse af artikel 7, stk. 1.

Tiende sag vedrørte en klage over den manglende præcision af oplysningspligten i forbindelse med et medlems offentliggørelse af møder (adfærdskodeksens artikel 7). Udvalget konstaterede i forbindelse med sin undersøgelse, at medlemmet offentliggjorde møder og dermed overholdt oplysningsforpligtelserne. Udvalget sendte ikke desto mindre en skrivelse til medlemmet om offentliggørelse af møder og mere specifikt om betydningen af at præcisere, hvilke parlamentariske sager, hvis relevant, der blev drøftet på hvert møde.

Medlemmet ændrede derfor de tidligere offentliggjorte oplysninger om forskellige møder og fulgte anbefalingerne for de møder, vedkommende deltog i efter at have modtaget udvalgets skrivelse.

- **Deltagelse i arrangementer afholdt af tredjeparter**

Ellevte sag vedrørte en henvendelse om, at et medlem havde deltaget i et arrangement afholdt af en tredjepart. Udvalget konstaterede, at der ikke var indgivet nogen erklæring inden for den frist, der er fastsat i adfærdskodeksen, og besluttede at kontakte medlemmet for at anmode om yderligere oplysninger. Behandlingen pågik endnu ved udgangen af 2025 og vil blive afsluttet i 2026.

2.4.3 Sager opdaget ved overvågning

Det påhviler udvalget i henhold til adfærdskodeksens artikel 10, stk. 5, tredje afsnit, og artikel 9 i dets forretningsorden proaktivt at overvåge medlemmernes overholdelse af adfærdskodeksen og gennemførelsesbestemmelserne. Det kan underrette formanden om eventuelle overtrædelser af disse bestemmelser.

Sekretariatet foretager på udvalgets vegne, i overensstemmelse med artikel 9 i dettes forretningsorden og på grundlag af offentligt tilgængelige oplysninger og informationsudveksling mellem tjenestegrenene, regelmæssig kontrol af medlemmernes overholdelse af adfærdskodeksen og gennemførelsesbestemmelserne hertil, foretager stikprøvekontrol og udarbejder forud for hvert møde i udvalget en liste over sager til eventuel nærmere behandling.

Udvalget anmodede sekretariatet om at give et fuldstændigt overblik over alle påstande fremsat mod medlemmer af Parlamentet. På dette grundlag udarbejdede sekretariatet i 2025 en liste på 28 sager, der var åbnet enten som følge af overvågning (13 sager) eller indberetninger fra tredjeparter (15 sager), hvoraf fire sager blev anset for vægtige nok til at blive taget op i udvalget. De øvrige sager var enten ikke omfattet af adfærdskodeksens anvendelsesområde, var ikke længere relevante på daværende tidspunkt eller var også blevet meddelt direkte til udvalget.

De fire tilfælde, der fremkom gennem overvågning og efterfølgende blev taget op af udvalget, vedrørte medlemmernes deltagelse i arrangementer tilrettelagt af tredjeparter. I ingen af de fire sager havde medlemmerne indgivet en tilstedeværelseserklæring inden for den frist på 60 dage, der er fastsat i gennemførelsesbestemmelserne. I alle fire tilfælde blev medlemmerne kontaktet

af udvalget. Medlemmerne bekræftede, at der ikke var modtaget økonomisk eller anden støtte i forbindelse med deltagelsen i det pågældende arrangement, og at de havde deltaget som privatpersoner eller som repræsentanter for deres nationale politiske partier og ikke i egenskab af medlemmer af Europa-Parlamentet.

Udvalget indskærpede i to af sagerne over for medlemmerne, at de skal oplyse om eventuelle møder med repræsentanter for tredjelande i overensstemmelse med adfærdskodeksens artikel 7, hvis det var relevant for deres situation. Da udvalget baserer sig på oplysningerne fra medlemmerne, og idet der ikke forelå modstridende oplysninger fra tilgængelige kilder, blev det besluttet ikke at foretage yderligere skridt i sagen.

2.4.4 Anmodning fra medlemmer om retningslinjer for fortolkning og anvendelse af adfærdskodeksen

Medlemmerne kan i henhold til adfærdskodeksens artikel 10, stk. 5, anmode om retningslinjer for fortolkning og anvendelse af kodeksens bestemmelser og har ret til at forlade sig på disse retningslinjer. Udvalget giver sådanne retningslinjer i fortrolighed og inden for 30 kalenderdage. I 2025 modtog udvalget to anmodninger om retningslinjer fra medlemmerne.

- **Vejledning vedr. mulig interessekonflikt som følge af at være minoritetsaktionær i et selskab**

Første anmodning vedrørte fortolkning og anvendelse af adfærdskodeksens bestemmelser om erklæringen om kendskab til interessekonflikter. Medlemmet anmodede om vejledning i de gældende oplysningsforpligtelser, inden det blev udpeget til ordfører for en ikkelovgivningsmæssig proceduresag med et bredt anvendelsesområde, under hensyntagen til de nuværende aktiviteter, medlemskaber og værdipapirposter, der er angivet i deres erklæring om private interesser. Udvalget anbefalede, at medlemmet i sin erklæring om kendskab til interessekonflikter skulle erklære, at situationen kunne føre til en interessekonflikt, og beskrive situationen i fritekstfeltet i formularen i overensstemmelse med adfærdskodeksens artikel 3, stk. 5.

Medlemmet fulgte udvalgets anbefaling og indgav sin erklæring om kendskab til interessekonflikter i overensstemmelse hermed. Det kompetente udvalg fulgte senere proceduren i artikel 3, stk. 5, og besluttede, at medlemmet kunne fortsætte sine aktiviteter med den begrundelse, at den potentielle interessekonflikt ikke forhindrede medlemmet i at udøve sit mandat i offentlighedens interesse.

- **Vejledning vedr. mulige interessekonflikter og erhvervsaktiviteter**

Den anden anmodning indeholdt spørgsmål fra et medlem om potentielle interessekonflikter i forbindelse med nuværende aktiviteter, medlemskaber, værdipapirposter samt andre private interesser sideløbende med udøvelsen af hvervet som medlem. I vejledningen forklarede udvalget, at interessekonflikter bør vurderes under hensyntagen til den konkrete situation i lyset af det faktiske arbejde, der udføres som medlem af Europa-Parlamentet, i offentlighedens interesse.

Da de fremlagte omstændigheder umiddelbart ikke syntes at være uforenelige med adfærdskodeksens bestemmelser, modtog medlemmet en henstilling om at ajourføre erklæringen om private interesser, så situationen heri beskrives på detaljeret og nøjagtig måde. Medlemmet blev også mindet om fra sag til sag at vurdere, hvordan erklæringerne om kendskab til interessekonflikter skulle udformes, hvis medlemmet i fremtiden skulle blive foreslået som ordfører eller skyggeordfører for en sag vedrørende de pågældende private interesser.

Sekretariatet fulgte året igennem fast praksis med at besvare forespørgsler fra medlemmerne og deres assistenter om, hvordan adfærdskodeksen og gennemførelsesbestemmelserne hertil skal fortolkes og anvendes korrekt, samtidig med at man så vidt muligt bestræber sig på at nedbringe den administrative byrde. Den rådgivning, der ydes på sekretariatsniveau, tjener generelt som foreløbig vejledning. Medlemmerne blev mindet om, at de kunne indgive en anmodning om formel vejledning om samme emne til udvalget.

3. AKTIVITETER I TILKNYTNING TIL ADFÆRDSKODEKSEN

3.1 Indgivelse og opdatering af medlemmernes erklæringer om private interesser

I henhold til adfærdskodeksens artikel 4, skal medlemmerne indgive en detaljeret og nøjagtig erklæring om private interesser inden udløbet af den første mødeperiode efter valget til Europa-Parlamentet eller, i løbet af valgperioden, inden for 30 dage efter deres indtræden i Parlamentet. De skal underrette formanden om enhver ændring, der har konsekvenser for deres erklæring, senest ved udgangen af den måned, der følger efter denne ændring.

Der blev indgivet i alt 193 erklæringer om private interesser i 2025, hvoraf 6 erklæringer blev indgivet efter starten på et nyt mandat, og 187 erklæringer var ajourføringer. Sammenlignet med samme periode i den 9. valgperiode udgør den en betydelig stigning i ajourføringerne af erklæringen om private interesser.

3.2 Indgivelse af andre erklæringer

- Erklæring om kendskab til interessekonflikter

Medlemmer, der tiltræder bestemte hverv (næstformand, kvæstor, formand eller næstformand for et udvalg eller en delegation) eller funktioner (ordfører eller skyggeordfører eller deltager i en officiel delegation eller i interinstitutionelle forhandlinger), skal erklære, om de er bekendt med interessekonflikter i forbindelse med det pågældende hverv, den pågældende betænkning, udtalelse, delegation eller de pågældende forhandlinger. Såfremt der konstateres en interessekonflikt. gælder der i henhold til adfærdskodeksen en bestemt procedure.

Fra januar til december 2025 blev der afgivet 6 805 erklæringer, hvilket viser en høj grad af regelefterlevelse. Antallet af disse erklæringer steg betydeligt, som det blev spået i den foregående årsberetning, da udvalgene begyndte at arbejde mere intensivt med lovforslag.

- Erklæring om aktiver

Erklæringen om aktiver skal indgives ved begyndelsen og afslutningen af hver mandatperiode. Erklæringen omfatter aktiver (fast ejendom, finansielle instrumenter og bankkonti uden for EU) og passiver såsom lån. Disse erklæringer skal ikke offentliggøres og vil kun blive givet til retslige myndigheder i forbindelse med retssager.

De fleste indberetninger af aktiver blev indgivet i løbet af det foregående år på grund af starten på det nye mandat. I 2025 blev der indgivet 11 erklæringer om aktiver af både afgående og tiltrædende medlemmer.

- Erklæring om input

Erklæringen om input er et bilag til en betænkning eller udtalelse på udvalgsplan, hvoraf det fremgår, fra hvilke personer eller organisationer (om nogen) ordføreren har modtaget input under udarbejdelsen af sin holdning. Betænkninger, hvor en sådan erklæring mangler, kan ikke indgives til behandling på plenarforsamlingen. Alle udvalgsbetænkninger, der blev stemt om på plenarmødet i løbet af 2025, med undtagelse af betænkninger i immunitetssager, hvor der ikke er krav om denne erklæring, har således opfyldt kravet.

- Gaver

Ifølge adfærdskodeksens bestemmelser er det ikke nødvendigt at angive gaver til en værdi af under 150 EUR. Der blev i hele 2025 anmeldt og offentliggjort 44 gaver i registret over gaver.

- Erklæring om deltagelse i arrangementer afholdt af tredjeparter

Der kræves en erklæring om deltagelse i arrangementer afholdt af tredjeparter, når medlemmernes rejse-, indkvarterings- eller opholdsudgifter helt eller delvis er blevet betalt eller godtgjort af en tredjepart. I 2025 blev der indgivet 212 erklæringer.

- Offentliggørelse af møder

Medlemmerne skal oplyse online om alle planlagte møder, som vedrører parlamentarisk virksomhed med interesserepræsentanter, der er omfattet af anvendelsesområdet for åbenhedsregisteret, eller med repræsentanter for myndigheder i tredjelande, herunder deres diplomatiske missioner og ambassader. Der blev anmeldt i alt 32 122 møder i 2025.

3.3 Oplysningsaktiviteter

Adfærdskodeksens artikel 10, stk. 7, pålægger udvalget et mandat til jævnligt at gøre medlemmerne opmærksomme på adfærdskodeksen og gennemførelsesbestemmelserne hertil. Udvalgets forretningsordens artikel 7 præciserer endvidere, at udvalget regelmæssigt skal øge medlemmernes bevidsthed om kodeksen og gennemførelsesbestemmelserne ved mindst én gang om året at gennemføre oplysningskampagner henvendt til samtlige medlemmer om deres forpligtelser.

Desuden fastsættes det i artikel 15 i gennemførelsesbestemmelserne, at den kompetente tjenestegren (Enheden for Medlemsadministration) gennem hele valgperioden skal bistå de ansvarlige organer med at øge medlemmernes bevidsthed om disse foranstaltninger og skal udbyde skræddersyede kurser til medlemmerne, som efter anmodning vil blive udbudt på et hvilket som helst tidspunkt i valgperioden.

For at hjælpe medlemmerne med at overholde adfærdskodeksen afholdt Enheden for Medlemsadministration i 2025 fire skræddersyede individuelle kurser efter anmodning fra medlemmerne, et informationsmøde for parlamentariske assistenter og tre skræddersyede kurser for ansatte i de politiske grupper.

Enheden for Medlemsadministration deltog også i 13 kurser for medlemmerne om god kontorforvaltning afholdt af GD PERS og i obligatoriske kurser for parlamentariske assistenter for at øge bevidstheden om adfærdskodeksens indhold og det rådgivende udvalgs rolle.

Der blev i løbet af året ydet individuel assistance til medlemmerne og deres kontorhold til at opfylde de forskellige forpligtelser. Enheden for Medlemsadministration modtager i gennemsnit 10-12 anmodninger om bistand pr. arbejdsdag i spørgsmål vedrørende adfærdskodeksen, enten pr. telefon eller e-mail.

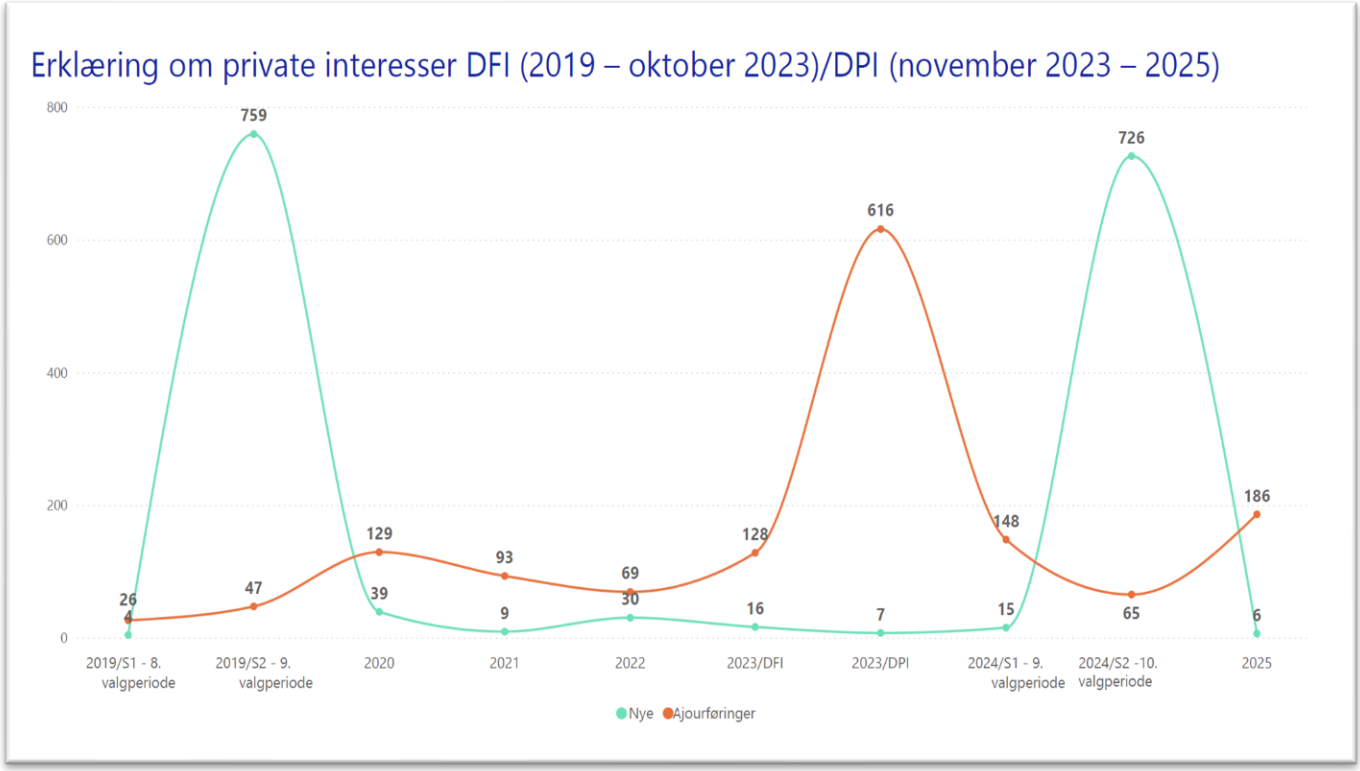
3.4 STATISTIK

		2024 Første halvår	2024 Andet halvår *	2025 Første halvår	2025 Andet halvår
Erklæringer om Private interesser	**Nye medlemmer**	102	726	1	5
	Ajourføring	61	65	99	87
	I alt	163	791	100	93
Erklæringer om deltagelse i arrangementer afholdt af tredjeparter		64	76	109	103
Anmeldelse af gaver		9	12	26	18
Erklæringer om kendskab til interessekonflikter		575	1418	3827	2978
Erklæringer om aktiver		13	726	2	9
Offentliggørelse af møder		5970	16823	20415	11707
Sager behandlet af rådgivende udvalg	**Sager henvist af formanden**	4	1	2	0
	Retningslinjer	1	0	1	1
	Direkte indberetning	1	3	3	8
	Opsyn	0	2	1	3

*Begyndelsen på 10. valgperiode

3.5. UDVIKLINGSDIAGRAMMER

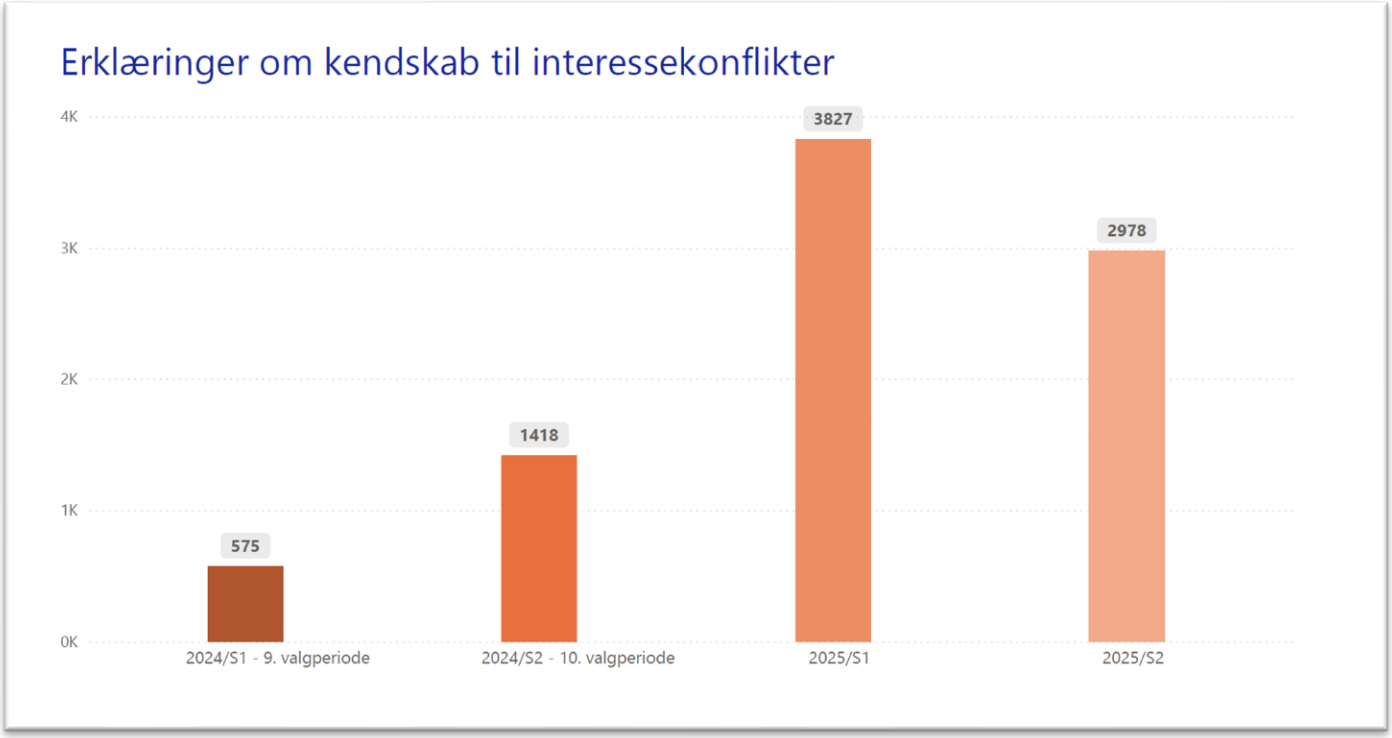
Datakilde: Enheden for Medlemsadministrations interne statistikker



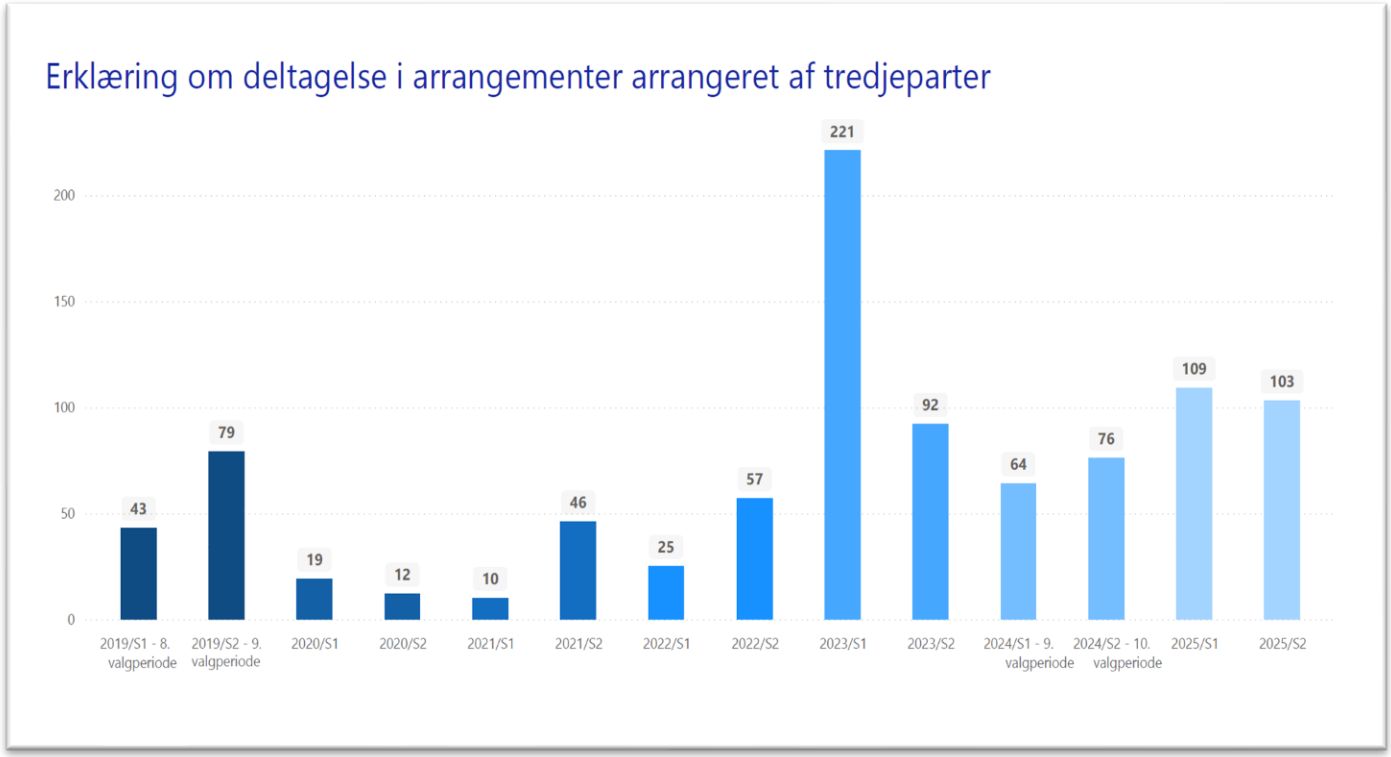
Den grønne kurve viser erklæringerne om private interesser i begyndelsen af mandatperioden (DPI) (indtil november 2023 benævnt "erklæringer om økonomiske interesser" (DFI)). Alle tiltrædende medlemmer har indgivet deres erklæringer til tiden.

Den orange kurve angiver antallet af ajourførte angivelser. Ajourføringerne skal være foretaget senest ved udgangen af den måned, der følger efter en ændring. Mellem november og december 2023 skulle alle siddende medlemmer efter revisionen af adfærdskodeksen indgive en ny erklæring om private interesser.

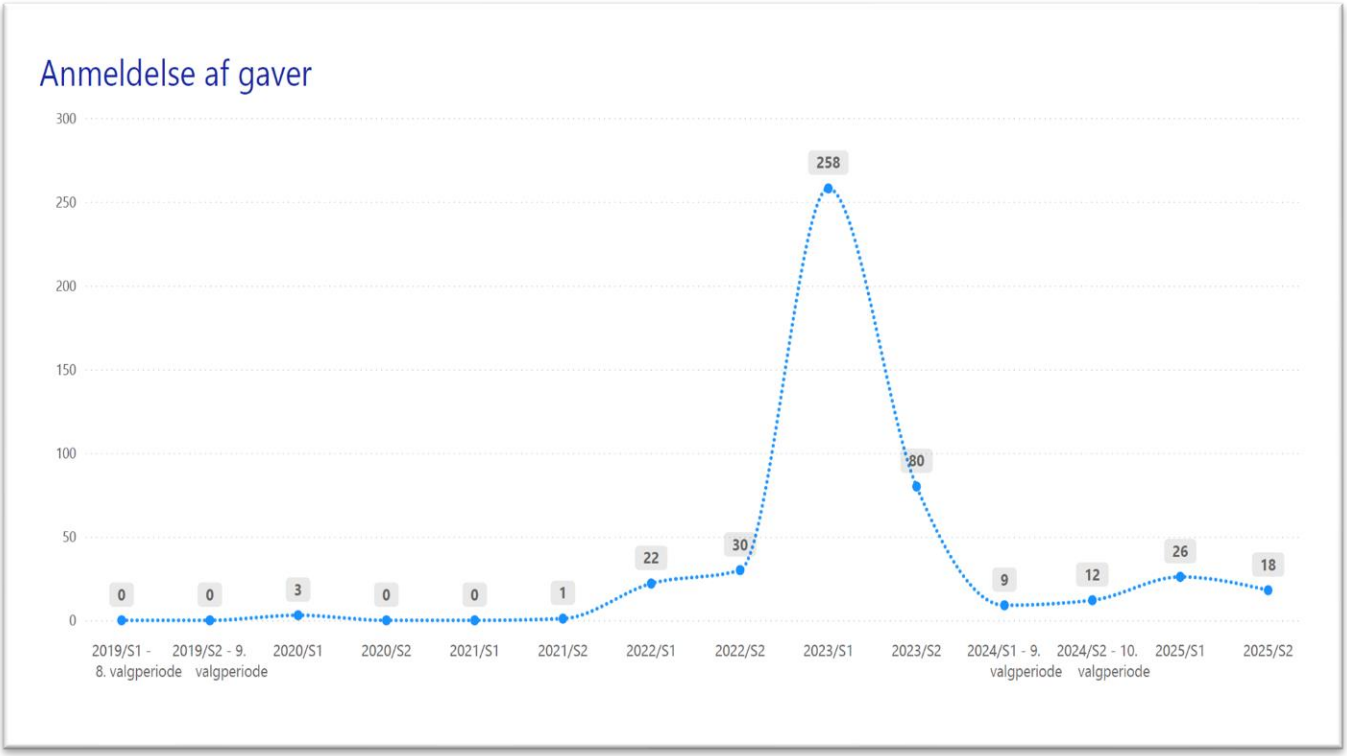
Sammenlignet med samme periode efter valget i 2019 er der en betydelig opadgående tendens i antallet af DPI-opdateringer i 2024 og 2025.

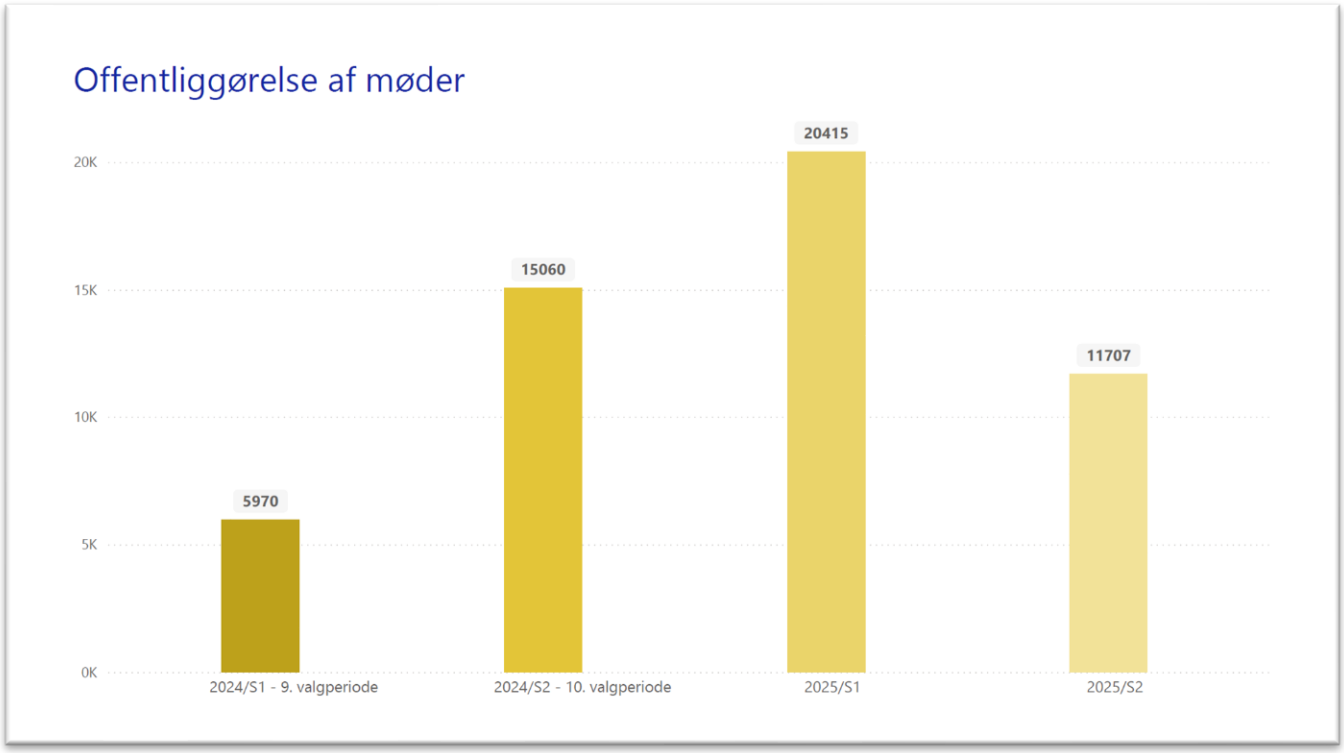


Erklæringerne om kendskab til interessekonflikter blev indført i den reviderede adfærdskodeks i november 2023.

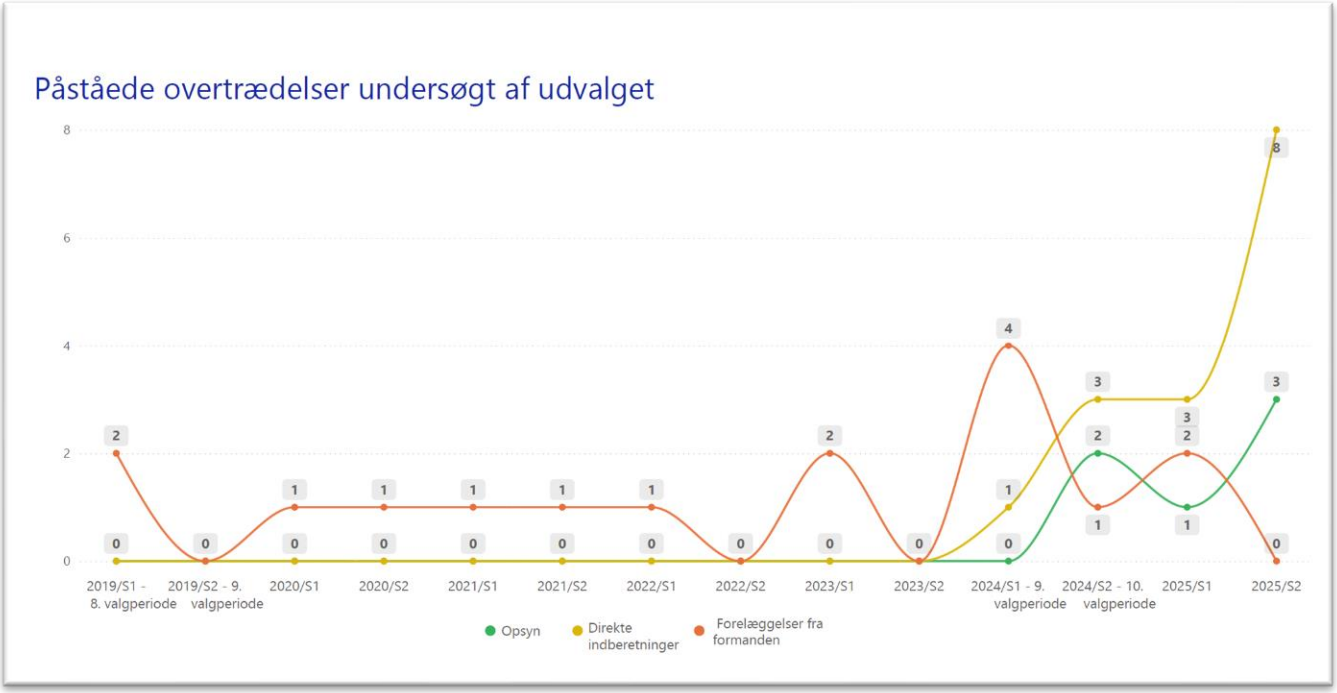


Reglerne om erklæringer om deltagelse i tredjepartsarrangementer har i det væsentlige ikke ændret sig. Der er en klar opadgående tendens i antallet af erklæringer i årenes løb.

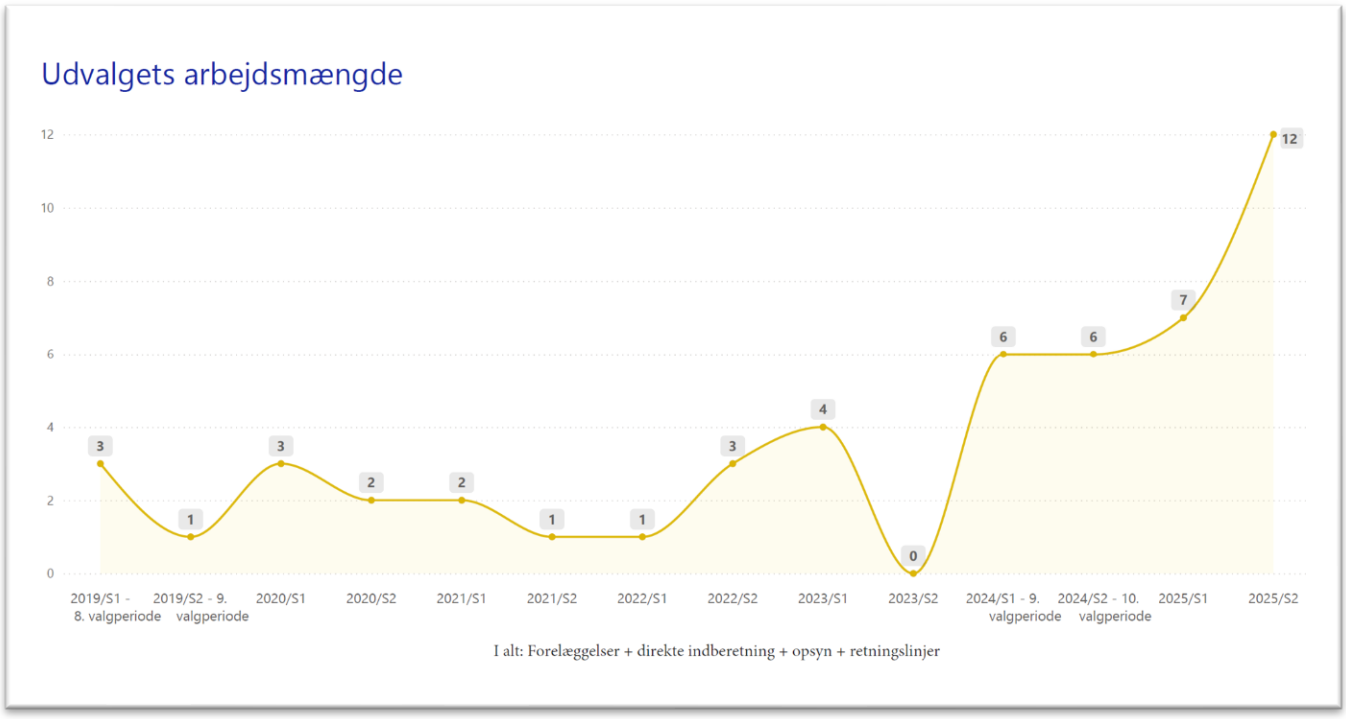




I november 2023 blev reglerne om offentliggørelse af møder med interesserepræsentanter for repræsentanter for tredjelande udvidet til at omfatte alle medlemmer.



Dataene viser, at direkte indberetninger er blevet den vigtigste kilde til sager, der behandles af udvalget. Dette vidner om stor offentlig bevidsthed om de reviderede regler både inden og uden for Parlamentet.



Dataene viser, at udvalgets arbejdsbyrde er steget støt over tid.

4. FORVALTNING

Enheden for Medlemsadministration under Generaldirektoratet for Ledelsestjenesterne fungerer som sekretariat for det rådgivende udvalg og er af generalsekretæren udpeget som den ansvarlige tjenestegren i henhold til artikel 7, 8, 9, 14 og 15 i gennemførelsesbestemmelserne.
Sekretariatets kontaktoplysninger:
Advisory.Committee@europarl.europa.eu

Europa-Parlamentet
Sekretariatet for Det rådgivende udvalg om medlemmernes adfærd
60, Rue Wiertz
SPAAK 07B022
B-1047 Bruxelles